

16667

INDICES LECTIONUM

TUM

PUBLICARUM TUM PRIVATARUM

IN

ACADEMIA MARBURGENSI

PER

1832/33
SEMESTRE HIBERNUM ANNI MDCCCXXXII—XXXIII

HABENDARUM

QUARUM INITIUM DUCETUR EX D. XXII. M. OCTOBRIS.

Hermann
Hermann
v. u. m. 1832/33
Graf. m.
Cren
by

C. F. Hermann. De loco Platonis de Rep. VI p. 505 99
MARBURGI,

EX OFFICINA ELWERTIANA.

1

PRORECTOR ET PROCANCELLARIUS CUM PROFESSORIBUS RELIQUIS

S. D.

COMMILITONIBUS DILECTISSIMIS.

Proposuimus Vobis, Commilitones Humanissimi, inter plurima alia, quibus exerceri ingenia Vestra adque bonarum artium studia incendi possint, Platonis etiam librum cum, cui nec inter ipsa divini philosophi scripta parem alterum facile inveniatis, Rempublicam, quae, quamvis doctissimorum virorum curis et antiquitus illustrata et nuper haud segniter tractata, adeo tamen inexhaustum sapientiae venustatisque fontem continet, ut nemini, qui ad eam accesserit, experiendi acuminis doctrinaeque materia sit defutura. Nam quum eadem prorsus sit philosophiae, quae coeli, unde descendit, ratio, ut, quo altius escenderis nebulasque post te reliqueris, eo latius patere longiusque recedere ejus profunditas videatur, multa praeterea accedunt in Platone, quae, ut recte intellecta voluptatem legentis impense augent, ita tantum abest ut primo statim conspectu pateant, ut vix ab uno eodemque homine simul omnia conspici possint. Artificiosissima disputationum series non tantum ipsâ disserendi subtilitate, sed etiam dulcissimis fabularum ambagibus impeditur; tecta aequalium cum summâ irrisionis acerbitate reprehensio haud raro vel doctissimos viros latuit; sermonis denique magnificentia tanta est, ut ipso saepe splendore suo praestringere legentium oculos videatur neque ullis in locis magis interpretes caligant, quam quibus plurima orationis lumina Plato adhibuit. Quod nunc quidem uno exemplo omnium illustrissimo comprobare conabimur ex iis Reipublicae libris desumpto, quos coram Vobis interpretari per temporis angustias non licuit; alia per scholarum occasionem tractabuntur.

Illustrissimus locus est lib. VI, p. 505 sqq. ubi Plato, posteaquam fieri posse demonstravit, ut rerum publicarum administratio ad philosophos perveniret, jam ipsum philosophum, qualem sibi mente proposuit, instituere aggreditur. Quem apparet quum rempublicam ad propositum ipsi finem conducere debeat, reipublicae autem summum felicitatis fastigium propositum sit, comparandae felicitatis gnarissimum esse oportere. Quamquam non reipublicae magis quam sua ipsius causa philosophus hoc debet; adeoque haec ipsa causa fuit, cur ita tantum beatas esse posse res publicas Plato contendit, si aut regnarent philosophi aut reges philosopharentur¹⁾, quia solum philosophum felicitatis viam tenere existimaret²⁾ neque aliam rerum publicarum ac singulorum hominum felicitatem arbitraretur³⁾; at vero licet per se solus beatus esse philosophus possit, vi adigendum fore ait⁴⁾, ut reliquos quoque, modo per ipsos liceat, ad eam, cujus quique capaces sint, felicitatis gradum perducatur; quam etsi perfectam philosophus tantum adipisci possit, hoc tamen ipso consilio res publicas institui, ut his ad felicitatem philosophorum operâ per-

1) Republ. V. p. 473. d; cf. Epist. VII, p. 326. a. 2) Euthydem. p. 282. a: ἐπειδὴ εὐ-
δαίμονες μὲν εἶναι προθυμούμεθα πάντες, ἐφάνημεν δὲ τοιοῦτοι γιγνόμενοι ἐκ τοῦ χρῆσθαι
τε τοῖς πράγμασι καὶ ὁρῶς χρῆσθαι, τὴν δὲ ὁρῶτητα καὶ εὐτυχίαν ἐπιστήμη ἢ παρέχουσα.
δεῖ δὴ ὡς εἴκειν ἅπαντα τοῦτο παρασκευάζεσθαι ὅπως ὅτι σοφώτατος ἔσται. 3) Singuli
enim homines a rebus publicis magnitudine tantum differunt; cf. IV, p. 435. e; VIII, p. 544. d.
4) Republ. VII, p. 519. c; cf. Cic. de Rep. I, 6; Themist. de Praefect. 30.

ductis singulae quoque civium partes suam quasi portionem felicitatis nanciscantur ⁵⁾. Sed de his alias; nunc enim ipsius philosophi propositum spectandum est; quem quum verae felicitatis studiosissimum esse debere viderimus, quod autem ad felicitatem conducat nihil nisi bonum sit, nihil sanctius habere sequitur, quam ut speciem sive notionem boni, τὴν τοῦ ἀγαθοῦ ἰδέαν, cognoscat. Acutissime enim et nunc et aliis locis Plato contendit, quaecunque praeter bona vulgo habeantur, neque externa solum, verum ipsas quoque animi virtutes nihil homini prodesse nisi cum ipsa boni cognitione conjuncta sint ⁶⁾; utque divitiae, opes, corporisque venustas et bona valetudo, nisi rectus usus accesserit, non minus in perniciem quam in utilitatem vertantur, ita vel justitiae, fortitudinis, temperantiae nullum usum esse, nisi prudentiā ad unam boni veluti normam dirigantur ⁷⁾. Qua in sententiā Socratē quocūque fuisse, vel inde apparet, quia v. c. omnia, quae vulgo justa haberentur, eadem pro re natā injusta esse posse demonstravit ⁸⁾, unde sequebatur aliam doctrinam accedere oportere, quae homines ad rectum virtutum usum institueret; neque alios quam Socratem Socraticosque significare Platonem certum est, quum nostro loco κομψοτέροις quibusdam bonum ipsum in prudentia sive sapientia, Φρονήσει, positum esse videri ait ⁹⁾. Quos tamen etsi ipse olim secutus esse videatur ¹⁰⁾, in eo errare recte nostro loco intellexit, quod cognitionem boni cum ipso bono confunderent. Quamvis enim reliqua omnia sapientiae tantum ope bona atque utilia reddantur, ipsam tamen sive prudentiam sive sapientiam ¹¹⁾ nonnisi scientiam esse boni, quae, nisi jam antea exstet bonum, cogitari nulla possit: unde fiat, ut sicuti reliquae virtutes a prudentia, ita haec ipsa a boni tantum ideā quasi lumen accipiat, neo nisi intellectā ipsius boni naturā quidquam boni efficere mens valeat.

Et hactenus quidem omnia expedita ac perspicua: quae vero nunc sequuntur de bono ipso, adeo sunt tenebris involuta, ut jam antiquitus obscuritas eorum in proverbium abierit ¹²⁾. Solet enim Plato, ubi de rebus ultra humanos sensus positis loquitur, comparisonum adminiculo uti; ut qui verba quasi ipsius rei imagines esse debere existimaret ¹³⁾; unde factum est, ut quum humana vocabula ad humanarum tantum rationum formas ficta esse intelligeret, quae altius posita essent, exprimere illis digne posse desperaret ¹⁴⁾. Bonum igitur in mundo intellectuali νοη-

5) I. IV, p. 421. c: καὶ οὕτω ξυμπάσης τῆς πόλεως αὐξανομένης καὶ καλῶς οἰκίζομένης ἐατέον ὅπως ἐκάστοις τοῖς ἔθνεσιν ἢ φύσιν ἀποδίδωσι τοῦ μεταλαμβάνειν εὐδαιμονίας.
6) Cf. Ritter Gesch. der Philos. II, p. 417. 7) Meno p. 88. c: οὐκοῦν συλλήβδην πάντα τὰ τῆς ψυχῆς ἐπιχειρήματα καὶ καρτερήματα, ἡγουμένης μὲν Φρονήσεως εἰς εὐδαιμονίαν τελευτᾶ, ἀφροσύνης δὲ εἰς τοῦναντίον; cf. Aristot. Rhetor. I, 9. 13: Φρόνησις ἐστὶν ἀρετὴ διανοίας, καὶ ἥν εὐ βουλευέσθαι δύνανται περὶ ἀγαθῶν καὶ κακῶν τῶν εἰρημίων εἰς εὐδαιμονίαν.
8) Xenoph. Mem. Socr. IV, 2. 13 sqq. 9) Euclidem intelligit Stallbaumius; melius, ut videtur, Antisthenem Ritterus I. I. p. 120. Omnino κομψοὶ Platoni haud raro sunt ii, quorum etsi non omnia placita amplectatur, studia tamen probet, v. c. Pythagorei. Cf. Politic. p. 285. a; Cratyl. p. 405. d; Phileb. p. 53. c; Gorg. p. 495. a etc. 10) Sic in Euthydemo p. 281. b εὐπραγίαν ab ἐπιστήμῃ derivat, in Republ. II, p. 379. b ab ἀγαθῷ. 11) Semel enim monendum, vocabula σοφίαν, ἐπιστήμην, Φρόνησιν nullā significatus differentiā apud Platonem usurpari ejusque discriminis quod apud Aristotelem est (Eth. ad Nicom. VI, 3—13) vix ulla apud illam vestigia apparere. 12) Amphibis Comicus ap. Diogen. L. III, 27: τὸ δ' ἀγαθὸν ὅτι ποτ' ἐστὶν οὐ σύ τυγχάνειν Μέλλεις διὰ ταύτην ἥττον οἶδα τοῦτ' ἐγώ, ὦ δεσπότη ἢ τὸ Πλάτωνος ἀγαθόν. Cf. et Philem. ap. Stob. Serm. LV: οἱ φιλόσοφοι ζητοῦσιν ὥς ἀκήκοα τί ἐστὶν ἀγαθόν καὶ οὐδὲ εἰς εὐρηκέα τί ἐστὶν ἀρετὴν καὶ Φρόνησιν φασὶ καὶ Πλέκουσι πάντα μᾶλλον ἢ τί τὰγαθόν: sic enim legendum vidit, quem miror neglectum a Meineckio, Brunck. ad Aristoph. Plut. 986. 13) Tim. p. 29. b. 14) Maxim. Tyr. Diss. X, 5: πραγμάτων γὰρ ὑπ' ἀνθρώπων ἀσθενείας οὐ καθορίζουσιν σαφῶς εὐσχημονέστερος ἑρμηνεύς ὁ μῦθος. Macrobi. ad Somn. Scip. I, 2: »Sed si quid de his assignare conantur, quae non sermonem tantummodo, sed cogitationem humanam superant, ad similitudines et exempla confugiunt; sic Plato, quum de τὰγαθῷ loqui esset animatus, dicere quid sit non ausus est, hoc solum de eo sciens, quod sciri quale sit ab homine non posset; solum vero ei similem de visibilibus solem reperit et per ejus similitudinem viam sermoni suo attollendi se ad non comprehendenda patefecit. Pari modo etiam de Legg. X, p. 897. d: μὴ τοῖνυν, inquit, ἐξ ἐναντίας οἶον εἰς ἥλιον ἀποβλέποντες ποιησώ-

τῷ) eundem locum tenere ait, ac *Solem* in nostro, quem velut filium patris illius similitudinem reddere; sole enim deficiente, licet reliqua omnia integra maneant, nullum tamen eorum usum fore, omnia tenebris atque torpore obruta quasi mortua jacere, redeunte demum vigorem et lucem omnibus reddi, neque oculos hominum neque rerum naturam vim suam sine illo exercere posse; quae similitudo quam egregie conveniat illis, quae supra de vi boni monita sunt, sponte apparet. Oculis enim respondet mentis acies, rerum naturae visibili veritas in mundo intellectuali posita, cui cognoscendae mens humana et comparata est et destinata, quam tamen sine boni scientia neque cognoscere plane neque etiam si cognoverit, quidquam inde fructus percipere poterit; nisi enim noverit, cui bono adhibeat quemque in usum convertat, omnis sapientia torpebit et inutilis atque infructuosa quasi in angulo mentis abjecta jacebit. Bonum enim et utile apud Platonem idem ¹⁵⁾; modo ne aliud utile intelligatur, nisi quod ad veram felicitatem consequendam pertineat; licet enim utile dicatur vulgo quod ad quemlibet finem propositum conducat, ex Platōnis tamen sententiā, quum eandem omnes felicitatem appetant ¹⁶⁾, utile esse nisi vere bonum non potest. Longe tamen aliter haec a plerisque intellecta sunt; nam quum Plato, splendidissimis orationis luminibus imagine exornatā, omni et mentis acie et veritatis substantiā altiore boni ideam praedicasset, non Christiani modo, qui τὴν εἰρήνην τοῦ Θεοῦ ὑπερέχουσιν πάντα τοῦν in sacro codice legissent ¹⁷⁾, sed antiquiores quoque nihil nisi summum Deum significari tantā praestantiae majestate arbitrati sunt. Quorum agmen ducit Plutarchus, qui Deum ait solem velut effigiem sui in coelo posuisse ¹⁸⁾; sequuntur Numenius ¹⁹⁾, Appulejus ²⁰⁾, Plotinus ²¹⁾, Macrobius ²²⁾, Proclus ²³⁾, alii, de quibus egregie disseruit M. Jo. Ge. Arn. Oelrichs in Comm. de doctrina Platonis de Deo a Christianis et recentioribus Platoniciis varie explicatā et corruptā (Gottingae 1794. 8.); neque mirum Marsilium Ficinum, qui totus a recentioribus illis Platoniciis penderet, Platonis auctoritate ductum peculiari libello comparisonem solis cum Deo O. M. instituisse ²⁴⁾; sed et nostrae memoriae viris, historiae philosophiae alioquin gnarissimis, idem placuit, ut hujus quondam academiae decori Tennemann ²⁵⁾; nec Schleiermacherum ab hac opinione procul discedere arbitramur ²⁶⁾; nuperrime autem Henricus Ritter ²⁷⁾ adeo in eam incubuit, ut ipsum Deum ex Platonis sententiā inter ideas referendum adeoque omnium summam habendum censeret ²⁸⁾; quod quam temere sumtum sit, breviter pro hujus loci angustiis demonstrare conabimur.

Et primum quidem Deum ipsum inter ideas referri a Platone non potuisse, vel inde sequitur, quia Deum intueri ideas ad earumque exemplum mundum creasse statuit ²⁹⁾. Mittimus

μεθὰ τὴν ἀπόκρισιν, ὡς τοῦν ποτὲ ὁλητοῖς ὁμασιν ὁψόμενοι τε καὶ γνωσόμενοι ἱκανῶς · πρὸς δὲ εἰκόνα τοῦ ἑρωτωμένου βλέποντας ἀσφαλέστερον ὁρᾶν: et Phaedr. p. 246. a: οἷον μὲν ἔστι, πάντῃ πάντως θείας εἶναι καὶ μακρὰς διηγέσεως. ὡ δὲ εἴοικε, ἀνθρωπίνης τε καὶ ἐλάττονος. 15) Meno p. 87. e; Hipp. maj. p. 296. e; Republ. II, p. 379. c; cf. Xenoph. Mem. Socr. III, 8. 7; IV, 6. 8. 16) Republ. IV, p. 438. a; Meno p. 77. c; Gorg. p. 468. e; Sympos. p. 205. a. 17) S. Paul. ad Phil. IV, 7. 18) Ad princ. inerud. c. 5: οὐ γὰρ εἰκὸς τὸν Θεὸν ἐν ὕλῃ ὑπάρχειν ἀναμεμιγμένον, ἀλλ' ἐν βάθευσις ἀγίοις, ἢ, Φησὶ Πλάτων, εὐθὲα περαίνει κατὰ φύσιν περιπορευόμενος, οἷον δὲ ἥλιον ἐν οὐρανῷ μίμημα τὸ περικαλλὲς αὐτοῦ δι' ἐσόπτρου εἰδῶλον ἀναφαίνει κ. τ. λ. 19) Ap. Euseb. Praep. Evang. XI, 22. p. 543. 20) Apol. de Magia T. II, p. 31: „Ac dein similiter suspecta Empedoclis καθαρμοί, Socratis Daemonion, Platonis τὸ ἀγαθόν“. 21) Ennead. III, lib. VIII, c. 9 sqq. 22) Ad Somn. Seip. I, 2: „Ceterum quum ad summum et principem omnium Deum, qui apud Graecos τὰγαθόν, qui πρῶτον αἴτιον nuncupatur, tractatus se audet attollere“ etc. 23) Theol. Platon. I, 15 et 23; Instit. Theolog. c. 113; coll. hymn. in Solem v. 34 (Brunck Anal. T. II, p. 442). Eodem pertinere videtur et in Comm. in Cratyl. c. 58: οἶδεν καὶ τὸ ἀγαθὸν ἐπέκεινα τοῦ καλοῦ καὶ τὸν Θεὸν ἐπέκεινα τῆς τῶν ἰδεῶν οὐσίας. 24) V. ejus Opp. Paris. 1641. Fol. T. I, p. 990. 25) Gesch. d. Philos. II, p. 385. 26) Cf. modo introd. ad Phileb. (P. II, Vol. 3) p. 134, ubi mentem eam, quam bono ipso inferiorem Plato dicit, humanam tantum intelligendam ait: „denn die wahrhafte und göttliche Vernunft wird aus allem Streite über den Vorrang herausgehoben und als bekannt vorausgesetzt, dass sie allerdings im höchsten Sinne das Gute selbst sey“ etc. 27) Gesch. d. Philos. T. II, p. 282—290. 28) Ibid. p. 275 sqq. 29) Tim. p. 28. a; 52. a; Parmen. p. 134. c; Phaedr. p. 247. d.

quod in libro Reipublicae decimo³⁰⁾ ipsas a Deo creatas esse ideas narrat; id enim a totâ ipsius doctrinâ, quam alibi proposuit, adeo alienum est, ut decimum illum librum longissimo temporis intervallo a reliquis disjunctum nec nisi sero additum esse jure nobis statuere videamur; sed etiam si aeternae sint ex ipsius sententiâ ideae, Deum tamen inter illas esse non sequitur, quae nec materiam quamvis et ipsam aeternam contineant. Neque ullum locum inveniri posse arbitramur, unde aliud esse ideas appareat nisi notiones menti propositas; *Dei* autem natura tantum abest ut in *notione* posita sit, ut tota potius *mentis* locum obtineat neque magis haberi idea possit, quam nostro loco sapientiam bonum ipsum haberi Plato concessit; quamvis enim arcte conjuncta diversa tamen esse oportet, quorum ea indoles est, ut alterum alteri subjectum sit, ut bonum sapientiae, menti divinae ideae. Quatuor enim rerum genera constituit Plato³¹⁾: finem sive formam, infinitum, quam materiam dicere liceat, genitum ex utriusque conjunctione ortum, vim denique genitricem ab utroque separatam, quam mentem dicit tam divinam quam humanam; homo enim veluti parvus mundus atque eadem utriusque natura³²⁾, ita tantum ut divina mens pura sit neque ullis terrenorum elementorum perturbationibus inquinata³³⁾. At mentis utriusque idem officium: ut veritatem in ideis propositam contempletur ad ejusque normam actiones suas dirigat; quod etsi multo perfectius divina quam humana mens facere possit, neutra tamen quidquam praeterea cum ideis commune habet. Nam hae primi generis sunt, unde fines quidem modusque rebus omnibus petitur, sed accedere debet, qui petat; nec, quamlibet verum sit neque mentem quidquam nisi propositis ideis efficere posse, neque ex ideis quidquam nisi mentis operâ fieri, ideo vel ideam boni eandem cum vi divinâ, vel mentem inter ideas esse sequitur. Longe diversa utriusque generis natura: illud immobile, negotiorum omnium curarumque expers, solâ essentiâ contentum³⁴⁾; hujus vis omnis in sempiterno motu cernitur³⁵⁾, quem etsi a nullâ eternâ vi accipiat, suapte tamen indole ad agendum compellitur; sintque licet causae rerum omnium in ideis posita, effectum tamen habere non possent, nisi miscendi generandique causa mens sive divina sive humana exstisset. Quod igitur eam vim τῇ τοῦ ἀγαθοῦ ἰδέα tribuit, ut omnia inde vitam atque vigorem accipiant, eamque cujuslibet boni status causam ait³⁶⁾, non ita accipiendum est, ut ipsi quasi vis quaedam creatrix insit; quod si foret, nec philosopho opus esset, qui ad ejus normam rempublicam constitueret vitamque humanam regeret; quod autem in republicâ philosophus, idem in mundo Deus, neque aliud Plato dicit, nisi ita tantum vel mundum a Deo vel rempublicam a philosopho bene constitui posse, ubi ab ideâ boni quasi formam atque exemplum operis repetant³⁷⁾. Idem enim in hanc quod in reliquas ideas cadit, ut illarum

30) P. 597. 31) Phileb. p. 23. d—27. b: πρῶτον μὲν τοίνυν ἄπειρον λέγω, δεύτερον δὲ πέρας, ἔπειτα ἐκ τούτων τρίτον μικτὴν καὶ γεγεννημένην οὐσίαν τὴν δὲ τῆς μίξεως αἰτίαν καὶ γενέσεως τεταρτὴν λέγων ἄρα μὴ πλημμελοῖν ἄν; Nec repugnat Ausonius Idyll. XI, 45: *In physica tria prima, deus, mundus, data forma*; mundo enim materiam quoque comprehendit. 32) Phileb. p. 29 et 30; Politic. p. 274. c; Tim. p. 41. c. Cf. Macrob. ad Somn. Scip. II, 12: „anima autem, qui verus homo est, ab omni conditione mortalitatis aliena est adeo, ut ad imitationem Dei mundum regentis regat et ipsa corpus, dum a se animatur; ideo physici mundum magnum hominem et hominem brevem mundum esse dixerunt“. 33) Recte hoc vidit et Stallbaumius Prolegg. ad Phileb. p. LXXXVII sqq. qui tamen quod discrimen statuit inter *ideam boni* in mundo intelligibili positam, cujus solus Deus capax sit, et *summum bonum*, quod homini nato contingere possit, Platoni nullum esse potuit. Unum enim homini propositum est, ut quam proxime ad Deum accedat (Theaet. p. 172); quo licet nunquam totus perveniat, summus tamen, quousque pervenire liceat, gradus definiri omnino nec potest nec debet. 34) Tim. p. 28; Sympos. p. 211 etc. 35) Cf. de Legg. X, p. 894 sqq. Mens enim sine animâ esse non potest (Phileb. p. 30. c; Tim. p. 30. b), anima autem ἀεικίνητος καὶ αὐτοκίνητος, Phaedr. p. 245. c. 36) Rep. VII, p. 517. b: ἐν τῷ γνωστῷ τελευταία ἡ τοῦ ἀγαθοῦ ἰδέα . . . ὥς ἄρα πᾶσι πάντων αὐτῇ ὁρῶν τε καὶ καλῶν αἰτία. Cf. et Phil. p. 64. c: τί δὲτ' ἂν ἐν τῇ ζυμίζει τιμιώτατον ἅμα καὶ μάλιστ' αἴτιον ἂν δόξειεν κ. τ. λ. Cf. Stallb. p. LXXXV. 37) Rep. VII, I. c. . . . ἐν τε τῷ νοητῷ αὐτῇ κυρία ἀληθειαν καὶ νοῦν παρασχομένη, καὶ ὅτι δεῖ ταύτην ἰδεῖν τὸν μέλλοντα ἐμφρόνως πράξαι καὶ ἰδίᾳ καὶ δημοσίᾳ: cf. p. 534. b: ὅς ἂν μὴ ἔχῃ διορίσασθαι τῷ λόγῳ ἀπὸ τῶν ἄλλων πάντων ἀφελὼν τὴν τοῦ ἀγαθοῦ ἰδέαν . . . οὔτε αὐτὸ τὸ ἀγαθὸν φήσεις εἶδέναι οὔτε ἄλλο ἀγαθὸν οὐδὲν κ. τ. λ.

tantum accessione sive quo alio vocabulo uti in hac re oporteat³⁸⁾, singulis rebus suae cuique qualitates accedant; utque per albidinem alba, per nigritiem nigra, ita bona quoque nonnisi per bonitatem fiant³⁹⁾, neque aliter hanc ἰδέαν τοῦ ἀγαθοῦ accipiendam esse, inde apparet, quod et ipsum bonum coelestem imperatorem Jovem ascendendo demum pervenire in Phaedro legimus⁴¹⁾. Quid quod Deus ipse ex genuinâ Platonis doctrinâ non aliter bonus esso potest, nisi per bonitatis sive ideae boni participationem⁴²⁾? quam ut facillime per diurnam cum illis conversationem adipiscitur, ab ipsâ tamen bonitate non minus diversus est, quam homo magnus ab ipsa magnitudine, mens sapiens ab ipsâ sapientiâ, quilibet denique bonus ab ideâ boni, sitque licet certissimum, Deum esse sine benignitate non posse, quod identidem Plato asseverat⁴³⁾, tamen non magis cum ipsâ coalescit, quam cum vitæ notione anima, etsi carere alteram alterâ non posse affirmet⁴⁴⁾. Quod igitur in loco primario⁴⁵⁾ ideo mundum creasse Deus apud Platonem fertur, quia bonus esset sibi similia quantum fieri posset omnia videre cuperet, hoc tantum significat, ab ideâ boni ipsum mundi creandi consilium aequè ac rationem repetiisse⁴⁶⁾; neque aliud est quod nostro loco ideam boni omni et sapientiae et veritati vim suam et efficaciam addere ait. Neque enim mentem accipit ab illâ Deus, qui ipse mens est, neque reliquae ideae, quarum conjunctione veritas continetur, sine boni ideâ disparuissent; sed neque mentis apud Deum neque idearum in mundo ullus usus fuisset, nisi boni ideâ propositâ mens divina rectum idearum usum ad mundum faciendum accepisset; atque eadem philosophi ratio, qui nisi boni cognitionem adipiscatur, frustra sibi rerum omnium notitiam compararit. Haec igitur erit, quam *practicam ideam* recte dixerimus, quum reliquae omnes theticae tantum haberi possint; quae nisi esset, non modo a philosopho, sed ne ab uno quidem homine quidquam ageretur; neminem enim sua sponte quidquam mali facere notissimum est Platonis placitum⁴⁷⁾; bonum etiam si non attingunt omnes, omnes tamen expetunt ejusque desiderio ad quaslibet res agendas compelluntur, quare necesse est, ut omnes sibi ejus notitiam quam accuratissimam comparent, eaque in re posita est similitudo illa Dei, quam omnium maxime homini propositam esse Plato docet⁴⁸⁾. Philosophus autem, simul ad eam pervenerit, non magis quam ipse Deus scientiae suae fructum solus percipiet aliisque invidet; sed ea ipsa erit causa, qua ductus ad rem publicam gerendam descendat, quod etsi Plato coactum tantum eum facere narrat, vix tamen alia vis intelligenda erit, quam *πειθω ἑμφρων*, qua Deum in subigendâ materiâ uti legimus; neque ipsum philosophum aliter ad summum destinationis suae fastigium pervenire posse, ipse Plato haud obscure significat⁴⁹⁾.

38) Phaed. p. 100. d; Sophist. p. 247. a; 255. e; Republ. IV, p. 437. e; V, p. 478 sqq.; Parmen. p. 129. b; Hipp. maj. p. 289. d; Gorg. p. 498. d. 39) Cf. Van Heusde Init. Philos. Plat. II, 3. p. 43 sqq. et Aristot. Eth. Nic. I, 4. 3. 40) Republ. VII, p. 517. b; cf. Tim. p. 30. c sqq. 41) P. 247. B: αἱ μὲν γὰρ ἀθάνατοι καλούμεναι ἔξω πορευθεῖσαι ἔστησαν ἐπὶ τῷ τοῦ οὐρανοῦ νότιῳ κ. τ. λ. 42) Neget hoc licet pro suâ totius doctrinae immutatione Proclus Instit. Theolog. c. 119. p. 174. ed. Creuz.: πᾶς θεὸς κατὰ τὴν ὑπερούσιον ἀγαθότητα ὑφίστηκε καὶ ἐστὶν ἀγαθὸς οὔτε κατὰ μέθεξιν οὔτε κατὰ οὐσίαν. 43) Republ. II, p. 379. b; Legg. X, p. 900. d; Theaetet. p. 176. e; Phaedr. p. 247. a. Cf. Plut. non suav. vivi sec. Epicur. c. 23; Sallust. de mundo c. 14 etc. 44) Phaedon. p. 105 sqq. 45) Tim. p. 29. c sqq. 46) Egregie haec intellexit Seneca Epist. 65: »Haec omnia mundus quoque, ut ait Plato, habet: faciens hic Deus est; ex quo fit, haec materia est; forma hic est habitus et ordo mundi, quem videmus, exemplar scilicet, ad quod Deus hanc magnitudinem operis pulcherrimi fecit; propositum propter quod fecit — quaeris quid sit propositum Deo? Bonitas, ita certe Plato ait; quae Deo faciendi mundum causa fuit? bonus est, bono nulla cujusquam boni invidia est; fecit itaque quam optimum potuit.« 47) Cf. Protag. p. 345. d; 358. c; Republ. III, p. 413. a; Gorg. p. 468. d; 509. c; Meno p. 77. e; de Legg. VII, p. 731. c; IX. 860. d; cf. Davis. ad Max. Tyr. T. II, p. 153 Rsk. 48) Theaetet. p. 176. a; cf. Wyttenb. ad Plut. S. N. V. p. 27; Creuzer. ad Plotin. de Pulchrit. p. 289. 49) Rep. VI, p. 497. a: οὐδὲ γὰρ τὰ μέγιστα, μὴ τυχόντων πόλεως προσηκούσης. ἐν γὰρ προσηκούσῃ αὐτὸς τε μᾶλλον αὐξήσεται καὶ μετὰ τῶν ἰδίων τὰ κοινὰ σώσει: cf. VII, p. 519 et 520.

Quibus omnibus utique nihil amplius effectum est, quam ut liquido, ut speramus, appareat, quid idea boni ex Platonis sententiâ non fuerit; quamvis enim ideam practicam esse intelleximus, definitionem tamen boni etiam nunc desideramus; sed nefas videri possit amplius exquirere quod Plato nos nescire voluerit. Neque enim hoc tantum loco, sed etiam in Philebo, ubi datâ operâ de summo bono agit, nihil aliud prædicare de eo ausus est, nisi mixtum esse ex pulchritudine, congruentiâ et veritate, quâ de sententiâ post acutissimum ejus libri interpretem agere nunc non libet⁵⁰⁾, desiderio nostro tam laxâ circumscriptione non satisfieri sponte patet. Facile tamen fieri posset, ut etiam si aperuisset sententiam suam, nudamque proposuisset, quam nunc dulcissimarum imaginum indumentis velavit, non magis plerisque Vestrum satisfaceret; quod et aequalibus ejus accidisse accepimus. Ne enim ipsum fortasse philosophum incertum haesisse de boni natura existimetis, in scholis ille suis, ubi multo altius ipsum philosophiae fundamenta jecit ex ἀγράφοις δόγμασιν ejus, ut vocantur, quae ab Aristotelē aliisque nobis ex familiari ipsius disciplinâ servata sunt, intelligimus⁵¹⁾, clare et aperte sententiam de bono pronuntiavit⁵²⁾, sed ita, ut quum multi ad cognoscendam boni naturam convenissent, multorum opinionones falleret, qui quum aliquid eorum, quae vulgo bona habentur, audituros se exspectassent, non sine summâ admiratione Unum esse bonum acceperunt. Quod tamen quam egregie reliquis ejus placitis conveniret, fusius exponere nunc non licet; unius omnium notissimi commonuisse sufficiat, quo bonam cujuslibet rei conditionem in ordine quodam et concentu cerni docet⁵³⁾, qui quum nihil aliud sit nisi unitas varietatem regens atque disponens, boni fontem in uno positum esse manifesto sequitur; quapropter et mundum unum esse perhibet⁵⁴⁾ et rempublicam quam maxime unam esse vult⁵⁵⁾; quod autem in ἀγράφοις δόγμασι ipsas ideas ex Uno et ἀορίστῳ δυάδι procreatas esse docuit⁵⁶⁾, sublimi illi loco, quem boni ideae assignavit, adeo respondet, ut dubitari de illâ ejus sententiâ non possit. Neque enim ut cognoscantur tantum a mente, reliquis ideis tribuere Bonum ait, sed ut sint etiam totamque essentiam ipsi acceptam referant; ipsius autem vim majestatemque vel ultra essentiam positam esse, quod non mirabuntur, qui Parmenidem legerint, ubi aperte Unum ab essentiâ distinguit⁵⁷⁾. Solum enim illud est, quod etiam si non sit, cogitatione tamen assequi liceat, utpote cogitationum omnium formam; reliquarum idearum ea est natura, ut nisi conjunctis una sub specie multis⁵⁸⁾ cogitari nequeant; quae licet ipsae rerum omnium formae sint, formam tamen ipsam ab Uno repetere debent, unde apparet, quum secundum Platonem omnis essentia veritasque in formis (εἶδει) posita sit, veritatis essentiaeque omnis fontem atque originem in Uno contineri. Verum haec omnia ad intellectualis tantum mundi rationes spectant; nostrum hunc, qui sensibus percipitur, ad mentis vim creatricem referendum esse satis supra demonstratum est; hanc vero discipulum ipsius Speusippum non minus ab Uno quam a Bonitate distinxisse legimus⁵⁹⁾; neque recentiores Platonicos hoc discrimen fugit, qui non Unum sed Mentem (νοῦν δημιουργόν) mundum creasse cum Platone statuebant; sed quum nihilominus sub Unius et Boni specie supremum numen intelligendum censerent, expedire se aliter non potue-

50) Cf. Phileb. p. 64. e, et Stallbaum. Prolegg. p. XCI sqq. 51) Cf. omnino Brandis de perd. Aristot. libris de ideis et de bono, Bonnae 1823; Trendelenburg, Platonis de ideis et numeris doctrina. Lips. 1826.; Ritter Gesch. d. Philos. II, p. 169. 52) Cf. Aristoxen. Harmon. I. II. p. 30 ed. Meibom.: καθάπερ Ἀριστοτέλης αἰεὶ διηγείτο τοὺς πλείστους τῶν ἀκουσάντων παρὰ Πλάτωνος τὴν περὶ τοῦ ἀγαθοῦ ἀκρόασιν παθεῖν, προσιέναι μὲν γὰρ ἕκαστον ὑπολαμβάνοντα λήψεσθαι τι τῶν νομιζομένων ἀνθρωπίνων ἀγαθῶν . . . ὅτε δὲ φανείησαν οἱ λόγοι περὶ μαθημάτων καὶ ἀριθμῶν . . . καὶ τὸ πέρας ὅτι ἀγαθόν ἐστιν ἐν, παντελῶς οἶμαι παράδοξόν τι ἐφαίνεται αὐτοῖς κ. τ. λ. 53) Gorg. p. 504 sqq. 54) Tim. p. 31. a. 55) Republ. IV, p. 423. d; Legg. V, p. 739. d; VIII, p. 828. e. 56) Aristot. Metaphys. I, 6; cf. Trendelenburg l. l. p. 47 sqq. qui recte etiam intellexit (p. 97) Aristotelis verba Metaphys. XIV. 4, p. 301 Brand. Platonem spectare: τῶν δὲ τὰς ἀκινήτους οὐσίας εἶναι λεγόντων οἱ μὲν Φασὶν αὐτὸ τὸ ἐν τὸ ἀγαθὸν αὐτὸ εἶναι. 57) P. 141. b: οὐκοῦν καὶ ἡ οὐσία τοῦ ἐνός εἴη ἂν, οὐ ταῦτόν οὐσα τῷ ἐνὶ; cf. 155. e. 58) Phaedr. p. 259. b: δεῖ γὰρ ἀνθρώπον ζυνιέναι κατ' εἶδος λεγόμενον ἐκ πολλῶν ἰδὼν αἰσθήσεων εἰς ἐν λογισμῷ ζυναιρούμενον: cf. Sympos. p. 210. b; de Legg. XII, p. 965. c etc. 59) Stob. Eclog. Phys. I, 3. p. 58 Heer.: Σπευσίππος τὸν νοῦν οὔτε τῷ ἐνὶ οὔτε τῷ ἀγαθῷ τὸν αὐτὸν, ἰδιοφυῆ δέ.

runt, nisi ut utrumque Deum sibi fingerent Mentemque creatricem supremi Dei progeniem facerent⁶⁰). Nimirum huic quoque errori noster locus ansam dedit; ubi quum τῆ τοῦ ἀγαθοῦ ἰδέα filium quendam tribui viderent, non solem, quem diserte Plato significat, sed mentem intellexerunt indeque, adjunctis suppositiorum quorundam librorum verbis obscurissimis⁶¹), doctrinam illam procederunt, quam Christianorum Trinitati haud absimilem illorum temporum ingenio quam maxime convenisse constat⁶²); Platonis tamen longe aliam sententiam fuisse, licet et nostrâ aetate nonnullis viris doctis secus visum sit⁶³), satis nos supra docuisse arbitramur et alii quoque loci praeter nostrum docent⁶⁴). Et primum quidem manifestus est lusus in vocabulo τόκος, quod et filium significat et usuram⁶⁵): debere se amicis boni enarrationem fatetur, impetrat tamen, ut nunc pro capite usuram tantum solvat, ipsum nomen alio tempore expediat; quo quidem joci genere aliis quoque locis utitur⁶⁶). Verum etiam si concedimus, primariam vim inesse in significatione filii, hanc tamen ipsam similitudinem tantum spectare ostendunt verba: τὸν τοῦ ἀγαθοῦ ἐκγονον, ὃν τὰγαθὸν ἐγέννησεν ἀνάλογον ἑαυτῷ, neque magis probat vim ideae genitricem, quam in Philebo, ubi γένεσις dicitur formae et materiae ἐκγονον⁶⁷), causa licet originis statim in mente potius ponatur. Solem autem, non mentem, intelligendum esse Boni filium, tam clare Plato eloquitur, ut contraria opinio vix explicationem habeat; nisi forte ipsum solem inter causas rerum retulerunt. Neque enim modo Deum hunc appellat Plato, sed etiam originem atque incrementa rebus omnibus dare docet⁶⁸); longe tamen haec aliter ac de mente intelligenda sunt. Omnia enim sidera ex communi opinione Deorum in numero censentur⁶⁹) neque hoc soli peculiare; quos autem effectus viribus ejus tribuit, naturales esse apparet, non divinos, adque illud causarum genus referendos, quas adjutrices (συναίτια) Plato dicit quasque vel eam ob causam, quia visu percipiantur, mente et ratione propriâ uti negat⁷⁰); unde hoc certe sensu, quo nunc solis exemplum usurpari videmus, nihil illi cum mente commune esse patet.

Et haec quidem pro tempore sufficiant, Commilitones Humanissimi; jam enim finis imponendus est praefationi, quâ si hoc saltem effecerimus, ut, summo philosopho auctore, ita tantum ex variâ doctrinâ literarumque cognitione verum fructum percipi posse intelligatis, ubi ad Boni normam omnia Vestra studia composueritis, bene auspicatum semestri, quod instat, arbitramur.

P. P. Marburgi a. d. V. Idus Sept. MDCCCXXXII.

60) Cyrill. c. Julian. I, p. 32. C Spanh.: Φησὶ γὰρ ὁ Πορφύριος ἐν τετάρτῳ βιβλίῳ φιλοσόφου ἱστορίας ὡς εἰπόντος Πλάτωνος περὶ τοῦ ἀγαθοῦ οὕτως· ἀπὸ δὲ τούτου τρόπον τινὰ ἀνθρώποις ἀνεπινόητον νοῦν γενέσθαι τὸ ὅλον καὶ καθ' ἑαυτὸν ὑφεστώτα, ἐν ᾧ δὴ τὰ ὄντως ὄντα καὶ ἡ πᾶσα οὐσία τῶν ὄντων. Cf. Plotin. Ennead. V, lib. 1. c. 8; Macrobi. ad Somn. Scip. I, 14 etc. ap. Oelrichs l. c. 61) Epinom. p. 986. e; Epist. II, p. 313. e, et inpr. VI, p. 323. d: τὸν τῶν πάντων θεῶν ἡγεμόνα τῶν τε ὄντων καὶ τῶν μελλόντων, τοῦ τε ἡγεμόνος καὶ αἰτίου πατέρα κύριον, quae a Christiano interpolatore profecta esse merito judicat Boeckh. Trag. gr. princ. p. 163. 62) Cf. et Overbeck, praes. Glaesenero, diss. de Trinitate in scriptis Cabalistarum et Rabbiorum non Christiana sed mere Platonica (Helmst. 1741) p. 34 sq. 63) Ut Bardilio in Füllebornii Beitr. zur Gesch. d. Philos. T. IX, p. 45 sqq. et ipsi Oelrichsio l. c. p. 15. 64) Cf. modo VII, p. 517. c: ἐν δὲ ὁρατῷ Φῶς καὶ τὸν τούτου κύριον τεκοῦσα etc. 65) Aristot. Politic. I, 3. 13: ὁ δὲ τόκος ποιεῖ πλεον τὸ νόμισμα· ὅθεν καὶ τοῦτομα τοῦτο εἰληφεν· ὁμοία γὰρ τὰ τιμώμενα τοῖς γεννώσιν αὐτὰ ἐστὶ· ὁ δὲ τόκος γίγνεται νόμισμα νομισματος: cf. Aristoph. Thesmoph. v. 851. 66) Politic. p. 267. a: καλῶς καὶ καθάπερ εἰ χρεῖως ἀποδεδωκᾶς μοι τὸν λόγον, προσθεῖς τὴν ἐκτροπὴν οἷον τόκου. 67) P. 26. d. 68) P. 509. b: τὸν ἥλιον τοῖς ὁρωμένοις οὐ μόνον, οἶμαι, τὴν τοῦ ὁράσθαι δύναμιν παρέχειν φήσεις, ἀλλὰ καὶ τὴν γένεσιν καὶ αὐξὴν καὶ τροφήν: cf. Aristot. de Anima III, 5: τρόπον γὰρ τινὰ καὶ τὸ Φῶς ποιεῖ τὰ δυνάμει ὄντα χρώματα ἐνεργείᾳ χρώματα. 69) Tim. p. 40 a; Ecgg. X, p. 899. b; Epinom. p. 981. e; cf. Plauti Rudens Prol. v. 7; Ovid. Metamorph. I, 71; Seneca de Benef. IV, 23; Plutarch. adv. Stoicos c. 31; Macrobi. ad Somn. Scip. I, 14; Diogen. L. VIII, 27, et alia in Creuzeri Melett. I, p. 43. 70) Tim. p. 46. d, coll. Phaed. p. 99. a.

I. LECT. ORDINIS THEOLOGORUM EVANGELICORUM.

ALB. JAC. ARNOLDI, philos. ac theologiae Dr. hujusque Prof. primar., Ord. leonis aurei Hassiaci praefectorum secundae classi adscriptus, si vires sibi seni plus quam octogenario largitus fuerit Deus O. M., commilitonum, qui *interpretandi codicis sacri V. T.* pericula ipsi facere voluerint, exercitia quater per hebdomadam *publice* moderabitur.

JOANNES LAUR. ZIMMERMANN, philos. ac theol. Dr. hujusque P. P. O. atque alumnorum electoralium ephorus, *privatim* hora VIII. sexies per hebdomadam *christianam de moribus doctrinam*, juncta *hujus disciplinae historia*, tradet; h. X. quater per hebdomadam *artis catecheticae praecepta junctis exercitationibus practi- cis*, nec non *potiora theologiae*, quam *pastoralem* vocant, capita docebit, aut si inuenerint auditores *homileticen*, eademque hora binis diebus *publice* quae *tractanda restent e theologia dogmatica, dogmaticesque historia*, quaeque ob brevitatem semestris ad finem adduci haud potuerint, explicare studebit. Rogatus denique *scholas* continuabit *privatissimas*.

MAURIT. JOANN. HENR. BECKHAUS, theol. Dr. et P. P. O., Augustissimo Electori in senatu eccles. a consiliis atque coetuum reform. per Hassiam superiorem inspector, *privatim* h. IX et XI. *theologiam dogmaticam* cum singulorum *dogmatum historia* conjunctam tradet, h. III. *historiam ecclesiae christianae antiquiorem*, Muenschero duce, enarrabit. *Publice* die Sat. horis consuetis *de factis et vicissitudinibus theologiae dogmaticae* disseret, et *examinatorium* instituet.

CAROLUS GUIL. JUSTI, Ord. leonis aurei Hass. eques, phil. ac theol. Dr. et P. P. O., coet. Luther. per Hassiam superiorem superintendens, Augustissimo Electori in regimine et senatu ecclesiastico a consiliis, et ad aed. paroch. pastor primarius, *publice* hora I. *Threnos Jeremiae*; *privatim* hora X. *evangelium Joannis*, et hora II. *psalmos* interpretabitur.

Dr. HERMANNUS HUPFELD, theol. et lingg. orientt. P. P. O., ord. theol. h. a. decanus, *privatim* *Jesaiam* interpretabitur quinis dieb. h. II.

II. LECT. ORDINIS THEOLOGORUM CATHOLICORUM.

JO. CHRIST. MULTER, theol. Dr., ejusdemque P. P. O. ac prim., juris eccl. P. E. O. et ad aedem s. cathol. parochus, docebit a) *theologiam moralem*, Wankero III. ed. duce, hora VIII. quinquies per hebdomadam, b) *scientiam pastorem* juxta proprias theses et ad filum auctoris adhuc destinandi quinquies hora XI.